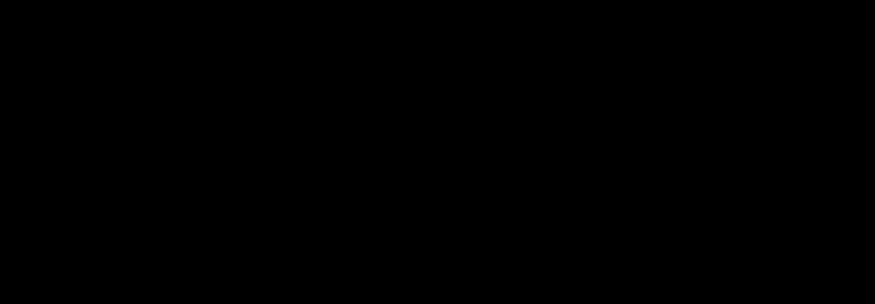


SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Nombre y apellidos | ENRIQUE LOPEZ LOPEZ |
|  | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Datos del concurso

| | |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Concurso | Magistrado Sala Quinta Tribunal Supremo, T. General, vacante Calderón Cerezo |
| Fecha de solicitud | 23 febrero 2025 |

Plaza solicitada

| | | |
|------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| DESCRIPCIÓN | ORD.PREF. | ID PLAZA |
| Magistrado/a de la Sala de lo Militar del Tribunal Supremo | 1 | 332 |

Experiencia

| | |
|---------------|--------|
| Otros Idiomas | INGLES |
|---------------|--------|

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales

| PROFESION | RELEVANCIA | F.INICIO | F.CESE |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | ORGANO CONSTITUCIONAL DE MÁXIMA RELEVANCIA | 13-jun-2013 | 08-jul-2014 |
| CONSEJERO DEL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID | ENTRE OTRAS FUNCIONES: JUSTICIA Y RESPONSABLE DEL SERVICIO JURÍDICO DE LA COMUNIDAD | 19-ago-2019 | 23-jun-2023 |

Experiencias Gubernativas

| ORGANO | CARGO | F.INICIO | F.FIN |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL (1) | VOCAL DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 07-nov-2001 | 23-sep-2008 |
| Tribunal Superior de Justicia de Castilla y Leon (2) | MIEMBRO DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE LA SALA DE GOBIERN | 04-feb-1994 | 11-may-1998 |
| CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL (3) | LETRADO | 12-may-1998 | 03-jul-2001 |
| (1) PORTAVOZ DEL ORGANO PRESIDENTE DE LA COMISION DE MODERNIZACION Y OFICINA JUDICIAL | | | |

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE COMUNICACION SOCIAL MIEMBRO DE LA COMISIÓN PERMANENTE CREADOR DEL OBSERVATORIO

(2) COMISIÓN PERMANENTE

(3) LETRADO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL: JEFE DE SECCIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN CONTINUA DE LA ESCUELA JUDICIAL. JEFE DE SECCIÓN DEL GABINETE TÉCNICO

Actividades no Judiciales

| ACTIVIDAD | RELEVANCIA | F.INICIO | F.CESE |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| PROFESOR UNIVERSIDAD FRANCISCO VITORIA | Impartí clases de derecho constitucional | 17-sep-2014 | 09-jun-2016 |
| PROFESOR UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID | CLASES DE DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL | 21-sep-2006 | 20-jun-2013 |
| PROFESOR UNIVERSIDAD EUROPEA DE LEÓN | CLASES DE DERECHO PENAL | 18-sep-1996 | 24-jun-1998 |
| PROFESOR UNIVERSIDAD DE VALLADOLID | CLASES PRÁCTICAS DE DERECHO PROCESAL PENAL | 27-sep-1990 | 07-jun-1991 |
| PROFESOR ESCUELA DE GRADUADOS SOCIALES DE LEÓN | CLASES PRÁCTICAS DE DERECHO PROCESAL LABORAL | 24-sep-1992 | 02-jun-1993 |
| DIRECTOR DE MASTER EN LA UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID | ENTORNO JURÍDICO DE LA EMPRESA DOS EDICIONES | 24-oct-2012 | 22-may-2014 |
| DIRECTOR DE MASTER DE ACCESO A LA ABOGACÍA LA LEY | DOS EDICIONES | 24-oct-2012 | 22-may-2014 |
| PROGRAMA DE LIDERAZGO PARA LA GESTION PÚBLICA. IESE. | ES UN CURSO DE POSTGRADO EN EL QUE SE ADQUIEREN CAPACIDADES DE GESTIÓN | 01-nov-2006 | 26-jun-2007 |
| profesor UDIMA | clases de derecho procesal master acceso abogacía | 17-oct-2022 | 22-nov-2024 |

Colaboraciones

| TIPO COLABORACION | ÓRGANO | FECHA |
|----------------------|------------------------------------|-------------|
| PONENTE ST004 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 29-mar-2000 |
| PONENTE GA004 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 26-oct-2000 |
| PONENTE CL0002 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 23-nov-2000 |
| COORDINADOR EX0117.4 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 17-jul-2001 |
| DIRECTOR EX0210.4 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 25-jun-2002 |
| PONENTE EX0210.4 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 16-jul-2002 |
| MESA REDONDA EX2016 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 20-nov-2002 |
| PONENTE EX0220 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 02-dic-2002 |
| PONENTE EX0222 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 12-dic-2002 |
| DIRECTOR CO0309 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 31-mar-2003 |
| PONENTE AR0301 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 29-sep-2003 |
| PONENTE CO0418 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 24-may-2004 |
| PONENTE CL0403 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 30-jun-2004 |
| MESA REDONDA EV04119 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 22-jun-2004 |
| PONENTE EX0411 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 12-nov-2004 |
| DIRECTOR EV05115 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 05-jul-2005 |
| DIRECTOR EX0505 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 26-jul-2005 |
| MESA REDONDA MA0504 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 21-nov-2005 |
| PONENTE CL0515 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 28-nov-2005 |
| MESA REDONDA CU06042 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 31-may-2006 |
| MESA REDONDA EV06134 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 27-jun-2006 |

| | | |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|
| PONENTE EV06136 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 14-jul-2006 |
| DIRECTOR EX0621 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 17-jul-2006 |
| MESA REDONDA MA0609 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 11-sep-2006 |
| PONENTE EXT0602 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 22-sep-2006 |
| MESA REDONDA SE07076 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 16-may-2007 |
| DIRECTOR EV07133 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 03-jul-2007 |
| PONENTE EXT0702 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 19-oct-2007 |
| MESA REDONDA CA0701 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 18-oct-2007 |
| DIRECTOR EX0733 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 25-oct-2007 |
| MESA REDONDA EN08119 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 03-abr-2008 |
| DIRECTOR EV08159 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 24-jun-2008 |
| DIRECTOR CU08081 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 06-oct-2008 |
| PONENTE CU09109 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 13-oct-2009 |
| PONENTE CU10098 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 21-jun-2010 |
| MESA REDONDA EV11122 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 05-jul-2011 |
| PONENTE SE12032 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 18-abr-2012 |
| PONENTE GA1202 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 21-may-2012 |
| PONENTE PTCA1503 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 08-oct-2015 |
| DIRECTOR EX1522 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 30-nov-2015 |
| MODERADOR EV17156 | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 11-jul-2017 |
| - Expositor en el VI Congreso Internacional de Justicia | PODER JUDICIAL PERUANO | 10-sep-2024 |
| PONENTE ENCUENTRO LA JUSTICIA DIGITAL COLOMBIA | MINISTERIO DE JUSTICIA Y LA AECID EN CARTAGENA DE INDIAS. | 18-may-2018 |
| PONENTE DELITO FISCAL EN CUBA | CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL | 22-nov-2017 |

| Resoluciones | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Orden | penal |
| Órgano | Audiencia Nacional. Sala de Apelación de Madrid |
| Fecha resolución | 05 febrero 2016 |
| Número procedimiento | SAN 117/2016 |
| Materia | DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y ORGANIZACIÓN CRIMINAL |
| Datos procedimiento | FUE CONFIRMADA POR STS, Penal sección 1 del 12 de diciembre de 2016 (ROJ: STS 5309/2016 - ECLI:ES:TS:2016:5309) |
| Referencia Sentencia | [REDACTED] |
| Motivo relevancia | La sentencia del caso Youkioske es uno de los fallos más relevantes en España en el ámbito de los derechos de autor y la lucha contra la piratería digital. marcó un precedente significativo en la interpretación y aplicación del Código Penal en casos relacionados con la distribución ilícita de contenidos protegidos por derechos de autor. La defraudación de la propiedad intelectual en el caso consiste en la reproducción y comunicación pública de una obra literaria, artística o científica, con ánimo de lucro y sin autorización de los propietarios. La responsabilidad penal de los administradores o gestores de páginas web de enlaces que permiten la descarga de obras protegidas es un tema judicialmente controvertido, pero cuando actúan con plena conciencia de la ajenidad de las obras, con ánimo de lucro y en perjuicio de tercero, es constitutiva de delito. |
| Análisis | Organización criminal para la difusión de publicaciones protegidas (revistas, periódicos y libros) a través de web de descarga gratuita. Acceso a los contenidos, alojados en servidores virtuales, mediante enlaces directos on line vía "Streaming". Perjuicio para los titulares de los derechos, ánimo de lucro y beneficio patrimonial a través de la publicidad insertada mediante "banners" y |

| | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | "videos pre roll". es un caso pionero. |
| Orden | penal |
| Órgano | Audiencia Nacional. Sala de Apelación de Madrid |
| Fecha resolución | 10 julio 2018 |
| Número procedimiento | SAN 2770/2018 |
| Materia | delito de terrorismo. Enaltecimiento. Condena en apelación . Tipo atenuado. |
| Datos procedimiento | ha sido confirmada por TS, Penal sección 1 del 02 de abril de 2019 (ROJ: STS 1070/2019 - ECLI:ES:TS:2019:1070) |
| Referencia Sentencia | ████████████████████ |
| Motivo relevancia | Se trata de una condena tras un recurso de una sentencia absolutoria. se aplica el tipo atenuado del art. 579 bis. Se analiza el concepto del delito de enaltecimiento del terrorismo y los límites de su aplicación de acuerdo con la doctrina del TEDH y del Tribunal Constitucional. |
| Análisis | El fiscal recurrió la sentencia absolutoria por delito de enaltecimiento. Resulta contrario a un proceso con todas las garantías que un órgano judicial, conociendo a través de recurso, condene a quien había sido absuelto o empeore su situación como consecuencia de una nueva fijación de los hechos probados que encuentre su origen en la reconsideración de pruebas cuya apreciación exija que se practiquen en presencia judicial. |
| Orden | penal |
| Órgano | Audiencia Nacional. Sala de Apelación de Madrid |
| Fecha resolución | 16 octubre 2023 |
| Número procedimiento | 28079 27 2 2015 003129 |
| Materia | corrupción de funcionario público en las transacciones comerciales internacionales |
| Datos procedimiento | todavía no |
| Referencia Sentencia | ████████████████████ |
| Motivo relevancia | Es la primera vez que se enjuicia en España una acción típica de delito de corrupción de funcionario público en las transacciones comerciales internacionales. Se hace una novedosa interpretación de la prueba de ausencia de medidas de control en las personas jurídicas. |
| Análisis | Se Condena del director comercial y de operaciones de la mercantil estatal y del administrador de la subcontrata, que de común acuerdo y actuando conjuntamente, dispusieron y organizaron la entrega de dádivas y pago de servicios a autoridades de Camerún y personas allegadas, para consolidar un contrato de suministro y mantener el encargo efectuado. |
| Orden | penal |
| Órgano | Audiencia Nacional. Sala de Apelación de Madrid |
| Fecha resolución | 27 febrero 2014 |
| Número procedimiento | STC 35/2014 |
| Materia | DERECHO A LA LIBERTAD PERSONAL. aplicación de doble cómputo de la prisión provisional |
| Datos procedimiento | NO HA HABIDO MAS RECURSOS |
| Referencia Sentencia | ████████████████████ |
| Motivo relevancia | se fijó una doctrina definitiva sobre Resoluciones judiciales que deniegan la aplicación del doble cómputo del tiempo de privación de libertad en un supuesto de cumplimiento acumulado de varias penas. |
| Análisis | Inexistencia de vulneración. La decisión judicial de no descontar del límite máximo de cumplimiento efectivo, el periodo de tiempo en que simultáneamente se encontraba como preso preventivo y como penado no es contraria a la Constitución. No es constitucionalmente exigible, en tales casos, una interpretación conjunta del art. 58.1 -en la redacción anterior a la LO 5/2010- y de los arts. 75 y 76 CP, que imponga el doble cómputo de un mismo periodo |

| | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Orden | penal |
| Órgano | Audiencia Nacional. Sala de Apelación de Madrid |
| Fecha resolución | 30 enero 2014 |
| Número procedimiento | STC 14/2014 |
| Materia | DERECHO A LA INTIMIDAD. Extracción del ADN del demandante, condenado por asesinato |
| Datos procedimiento | es una sentencia del tribunal constitucional |
| Referencia Sentencia | [REDACTED] |
| Motivo relevancia | Se zanjó una discusión en torno a la obtención de restos para pruebas de ADN, no requiriendo autorización judicial para obtener perfil de ADN meramente identificador respecto a vestigios abandonados por el sospechoso. |
| Análisis | Extracción del ADN del a través una muestra biológica obtenida de un vaso utilizado por él en un bar, y que cogió subrepticamente, tras su marcha, el Ertzaina que lo seguía. Inexistencia de vulneración. No se requiere autorización judicial para obtener perfil de ADN meramente identificador respecto a vestigios abandonados por el sospechoso. Escasa incidencia material en su intimidad por ADN meramente identificador respecto a vestigios abandona |

Aporta memoria resoluciones

| | |
|-----------------------------|-------------------------|
| Documento | [REDACTED] |
| Hash | [REDACTED] |
| <i>Otros méritos</i> | |
| Documento | [REDACTED] |
| Descripción | PUBLICACIONES |
| Hash | [REDACTED] |
| Documento | [REDACTED] |
| Descripción | CONFRENCIAS Y PONENCIAS |
| Hash | [REDACTED] |

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.